CORREDOR BIOLÓGICO
FARRAPOS | QUEGUAY

VIDA SILVESTRE URUGUAY

PROYECTO CORREDOR BIOLÓGICO FARRAPOS-QUEGUAY

Jornada de Lanzamiento Programa KBA Uruguay
23 de octubre de 2019
Bioparque M´Bopicuá
Río Negro

CONTENIDOS

Objetivos del proyecto, Aproximación metodológica y algunos Resultados – Vida Silvestre Uruguay (2017-2019)

I. Definición de marco conceptual para el abordaje del territorio y la conectividad
II. Delimitación del área del corredor
III. Descripción ambiental y elementos de interés en el corredor
IV. Selección de elementos de interés para la conservación en el corredor
V. Desarrollo de capas SIG
VI. Priorización espacial para la conservación
VII. Análisis de amenazas

VIDA SILVESTRE URUGUAY

EQUIPO DE TRABAJO: Verónica Etchebarne, Caterina Dimitriadis y Natalia Zaldúa

CORREDOR BIOLÓGICO
FARRAPOS | QUEGUAY

VIDA SILVESTRE URUGUAY

Proyecto Corredor Biológico Farrapos- Queguay (2017-2020)

Objetivo General:

Fortalecer/ordenar las interacciones que ocurren en el territorio para asegurar la integridad del paisaje y promover la conectividad entre las áreas protegidas.

Organizaciones/instituciones participantes:

CEADU
Vida Silvestre Uruguay
Grupo Queguay Canoas
Centro de Estudios de Paysandú
Grupo Esteros de Farrapos
Intendencias de Río Negro y Paysandú

Apoyo:

SNAP, DINOT, RENARE, DGF, ANEP, Corredor de los Pájaros Pintados

Financia:

UNIÓN EUROPEA

Proyecto Corredor Biológico Farrapos- Queguay

Busca desarrollar una forma innovadora para **apoyar la conservación en las áreas protegidas promoviendo su integración con el territorio** que las rodea, a través de la gestión integrada de las áreas protegidas y la matriz en la que están insertas.

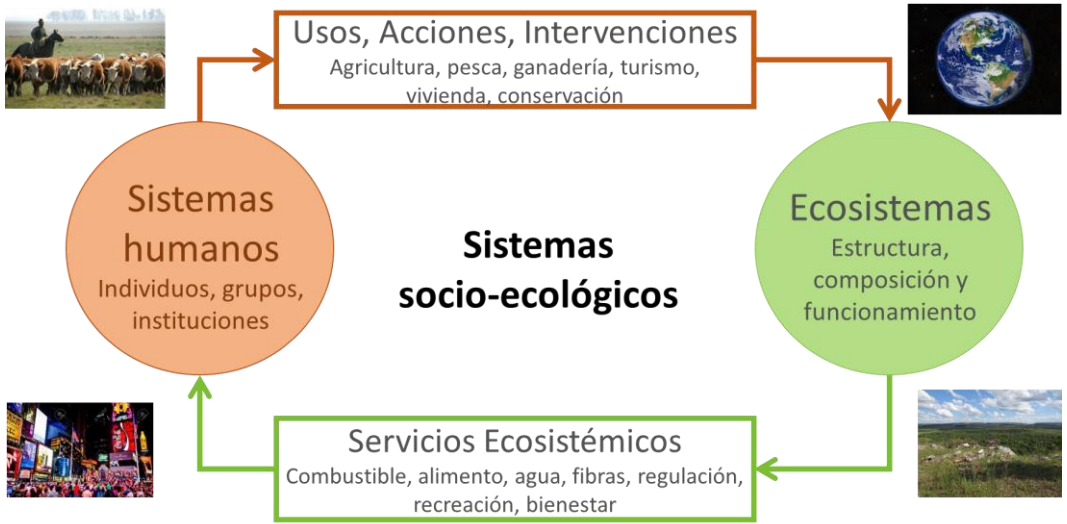
- Parque Nacional **Esteros de Farrapos e Islas del Río Uruguay**
- Área de Manejo de Hábitats y Especies **Esteros y Algarrobales del Río Uruguay**
- Área Protegida con Recursos Manejados **Montes del Queguay**.

PRINCIPALES PRODUCTOS ESPERADOS DEL PROYECTO

1. **Plan de Gestión** y Monitoreo Ambiental del Corredor Biológico.
2. **Propuesta de Instrumento Interdepartamental de Ordenamiento Territorial** – IOT.
3. **Guía para la incorporación de la dimensión ambiental en los IOT**. Tesis de Maestría en OT y Desarrollo Urbano – Carla Benítez

I. Marco conceptual para el abordaje del territorio y la conectividad

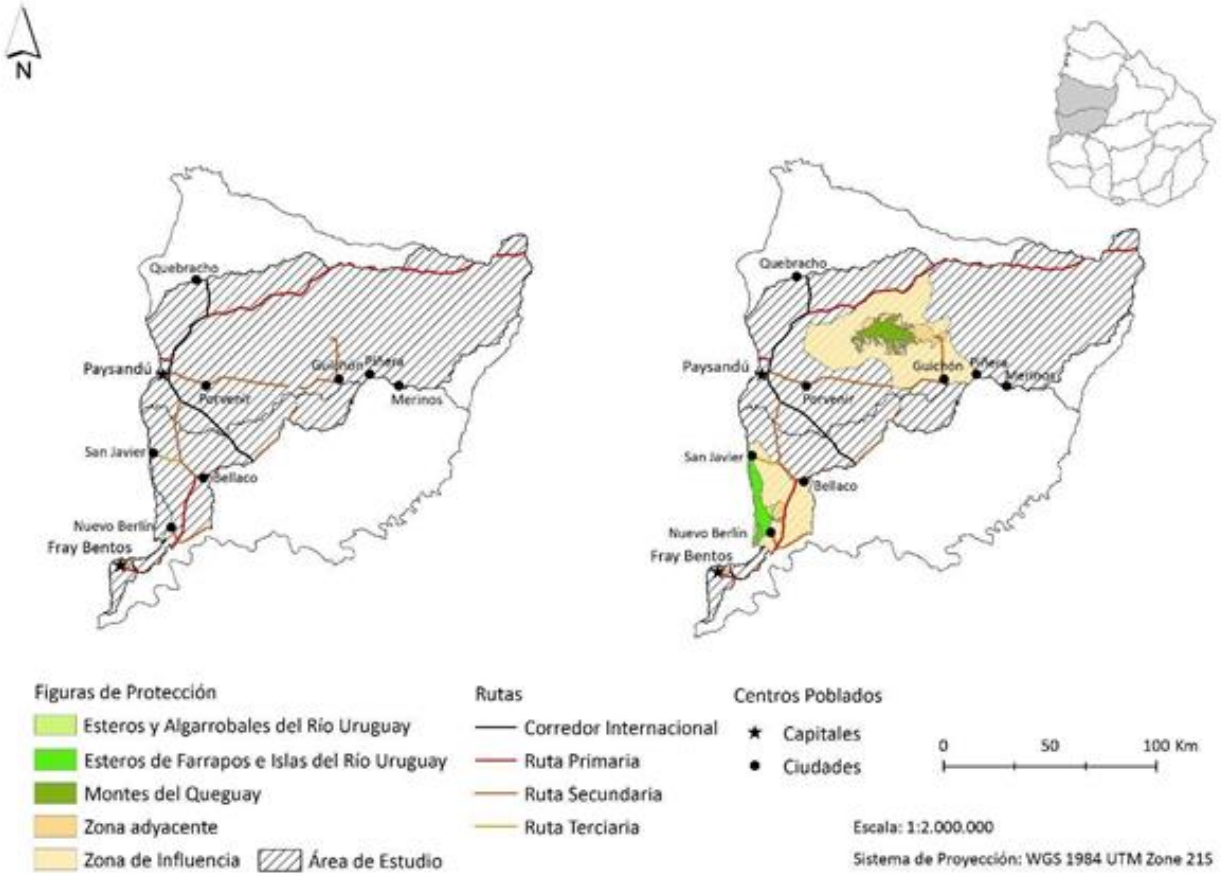
CORREDOR BIOLÓGICO: es un **territorio planificado, multi-funcional, que sostiene los flujos hacia y desde áreas de interés para la conservación**, con el objetivo de sostener la biodiversidad y los servicios ecosistémicos asociados en todo el territorio.



Parques periurbanos
Paisajes protegidos
Ciudades y Centros poblados
Áreas de manejo de hábitat o de especies
Áreas de conectividad
Matriz modificada
Áreas con uso sustentable de recursos

Lo que se busca es mantener una **matriz que promueve la sostenibilidad del territorio**, su **biodiversidad asociada** y el **bienestar humano**.

II. Delimitación del área del corredor



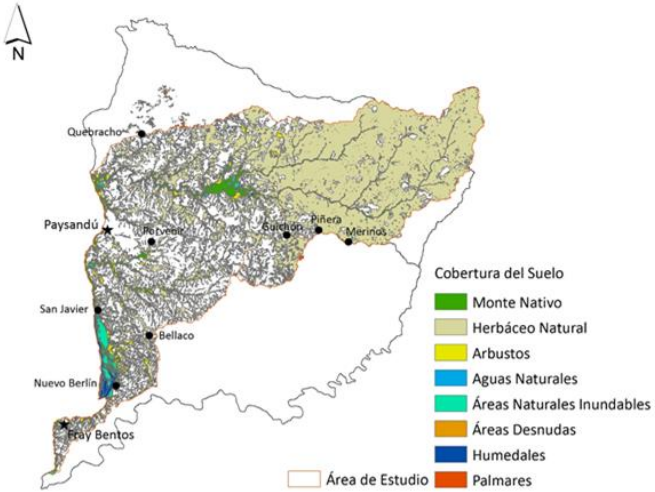
Propuesta de delimitación se definió con criterios de conectividad, en base a los siguientes aspectos:

- Áreas meta de las áreas protegidas del SNAP
- Unidades de paisaje (Visualizador DINAMA)(Evia y Gudynas 2000)
- Dendroflora (Visualizador DINAMA)
- Cuencas nivel 3 (Visualizador DINAMA)

Superficie aprox: 1.320.000 ha

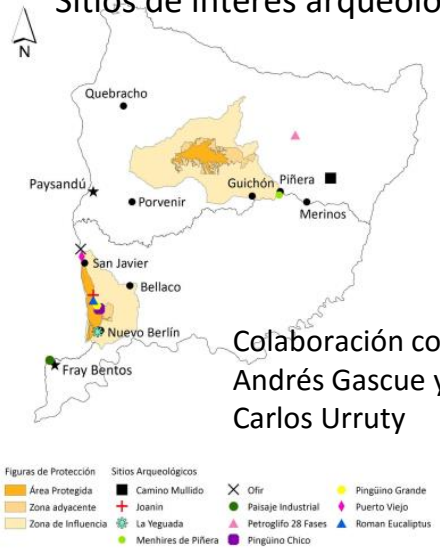
III. Descripción ambiental y elementos de interés para su conservación

- Desarrolló una descripción ambiental del área, integrando información de biodiversidad e importancia para diferentes usos
- Realizó una descripción de los sitios de interés para la conservación de la biodiversidad y de interés arqueológico presentes en el corredor
- Recopiló y brindó información sobre servicios de los ecosistemas relacionados con cantidad y calidad del agua

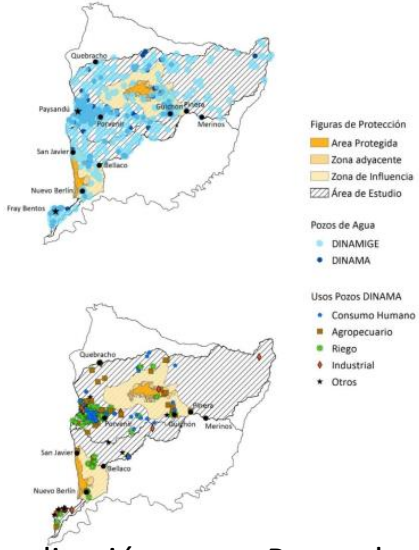


Ecosistemas naturales

Sitios de interés arqueológico

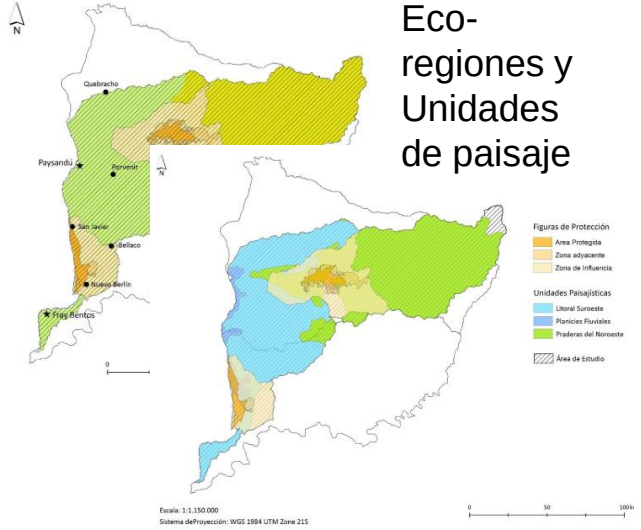


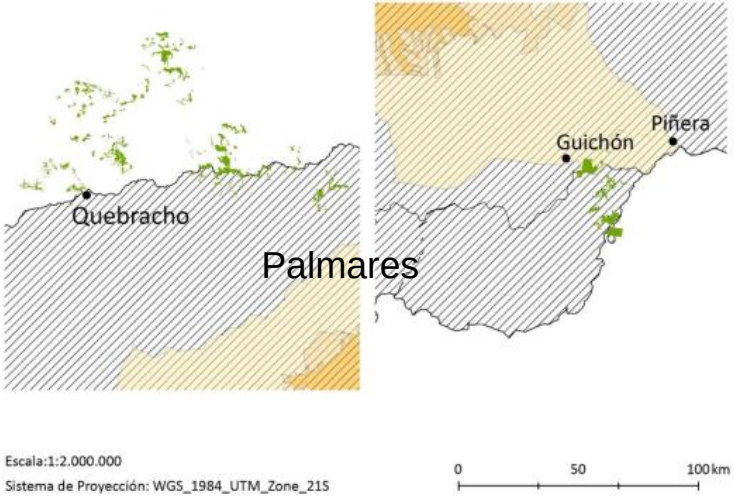
Colaboración con Andrés Gascue y Carlos Urruty



Localización y usos Pozos de agua

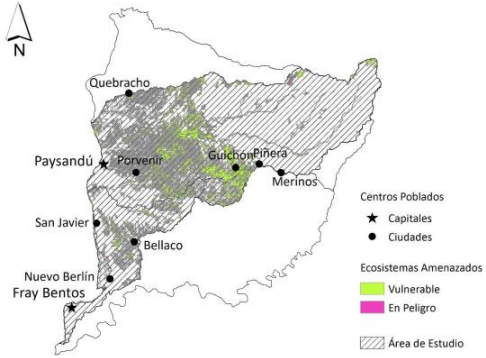
Eco-regiones y Unidades de paisaje

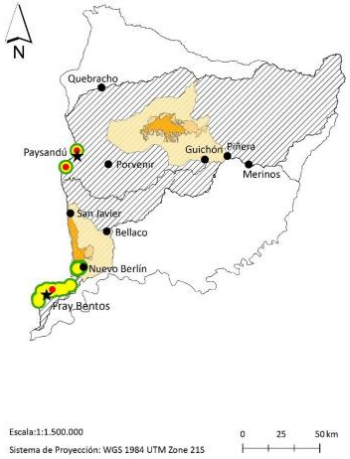




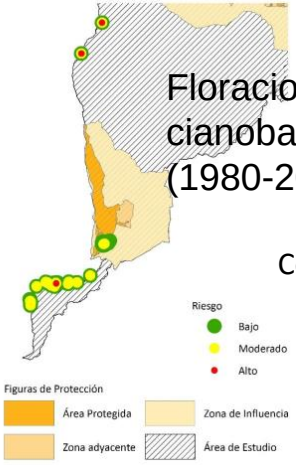
Palmares

Colaboración con Schaiani Bortolini



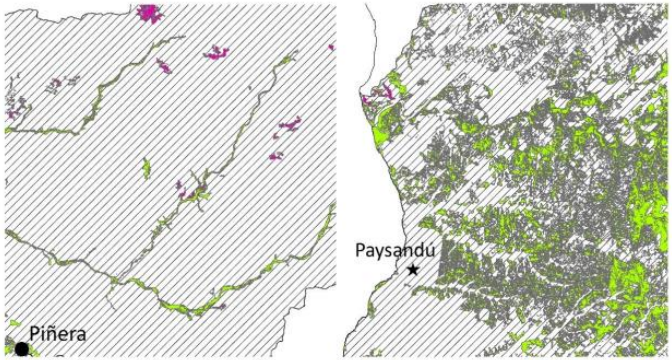


Floraciones cianobacterias (1980-2014)



Contacto con Silvia Bonilla

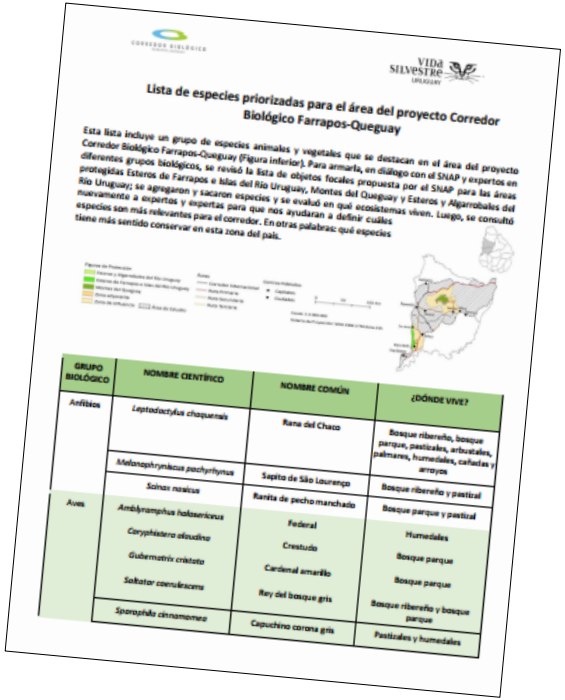
Ecosistemas Amenazados



Escala: 1:2.000.000
Sistema de Proyección: WGS 1984 UTM Zone 21S
0
50
100 Km

IV. Selección de elementos de interés para la conservación en el corredor

- Recopilación de información sobre especies objetos de conservación de algunas de las tres áreas protegidas que abarca el proyecto
- Elaboración de criterios para evaluar las especies a incluir en el modelo de priorización
- Consulta a expertos por grupo biológico: evaluación de los criterios elaborados por especie según grupo de expertos. Consulta a actores locales
- Procesamiento de la información



Lista de especies priorizadas para el área del proyecto Corredor Biológico Farrapos-Queguay

Esta lista incluye un grupo de especies animales y vegetales que se destacan en el área del proyecto Corredor Biológico Farrapos-Queguay (Figura inferior). Para armarla, en diálogo con el SNAP y expertos en diferentes grupos biológicos, se revisó la lista de objetos focales propuesta por el SNAP para las áreas protegidas Esteros de Farrapos e Islas del Río Uruguay, Montes del Queguay y Esteros y Algarrobales del Río Uruguay; se agregaron y sacaron especies y se evaluó en qué ecosistemas viven. Luego, se consultó nuevamente a expertos y expertas para que nos ayudaran a definir cuáles especies son más relevantes para el corredor. En otras palabras: qué especies tiene más sentido conservar en esta zona del país.

GRUPO BIOLÓGICO	NOMBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN	¿DÓNDE VIVE?
Anfibios	*Leptodactylus chaquensis*	Rana del Chaco	Bosque ribereño, bosque parque, pastizales, arbustales, palmares, humedales, cañadas y arroyos
	Melanophryniscus pachyrhynus	Sapito de São Lourenço	Bosque ribereño y pastizal
Aves	*Scinax nasicus*	Ranita de pecho manchado	Bosque parque y pastizal
	Ambiramphus holosericeus	Federal	Humedales
	Coryphistera alaudina	Crestudo	Bosque parque
	Gubernatrix cristata	Cardenal amarillo	Bosque parque
	Saltator coerulescens	Rey del bosque gris	Bosque ribereño y bosque parque
	Sporophila cinnamomea	Capuchino corona gris	Pastizales y humedales

Se identificó un subgrupo de especies que se destacan para la zona con el fin de priorizar sitios para la conectividad en el paisaje entre las áreas protegidas alcanzadas

- lista de objetos focales propuesta por el SNAP
- Consultas a expertos

qué especies tiene más sentido conservar en el corredor

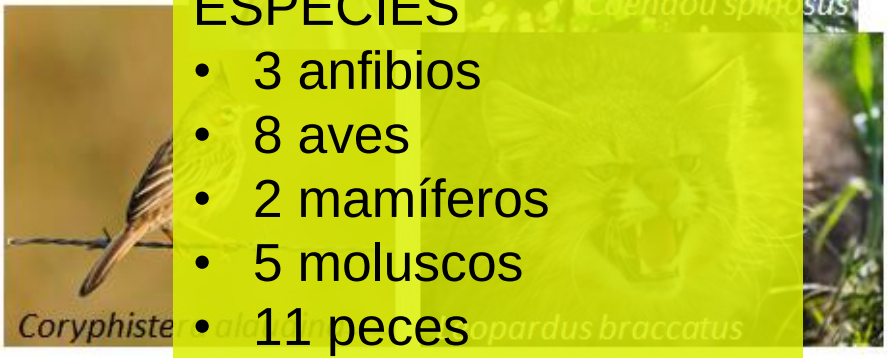
Tabla 1. Criterios utilizados por grupo biológico para selección de especies.

	Mol	**Pe**	**Anf**	**Rep**	**Av**	**Mam**	**Pl. Vasc**
1-Registros en los últimos 25 años							
2-Requerimiento de área (km2)							
3-Distribución en el país y la zona del proyecto							
4-Especies endémicas							
5-Especies con requerimientos de hábitat específicos/especialistas							
6-Importancia social/carismáticas - LOCAL							
7-Importancia por su uso recreativo/subsistencia - LOCAL							
8-Especies clave para los ecosistemas - LOCAL							
9-Amenazada							

137 especies animales y vegetales consideradas

65 especies animales y vegetales seleccionadas para conservar en el corredor

51 especies usadas en el MODELO de Priorización espacial



ESPECIES

- 3 anfibios
- 8 aves
- 2 mamíferos
- 5 moluscos
- 11 peces
- 7 reptiles
- 29 plantas vasculares

ECOSISTEMAS

Arenales

Bosque ribereño & Bosque parque

Cursos de agua

Humedales

Islas

Pastizales

Palmares

USOS

Forestación

Cultivos de verano

ESPECIES

Anfibios (2)

Aves (8)

Mamíferos (2)

Peces (8)

Reptiles (5)

Plantas vasculares (26)

V. Desarrollo de capas SIG

VI. Priorización espacial para la conservación en el corredor:

El objetivo fue **identificar zonas valiosas para la conservación de los elementos de biodiversidad del paisaje entre las áreas protegidas vinculadas al proyecto con el fin de aumentar la conectividad entre las mismas**.

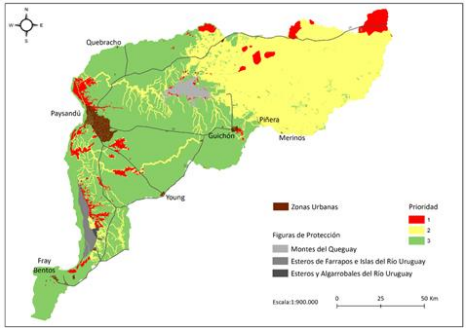
Información ambiental disponible

+

ZONATION
Conservation planning software

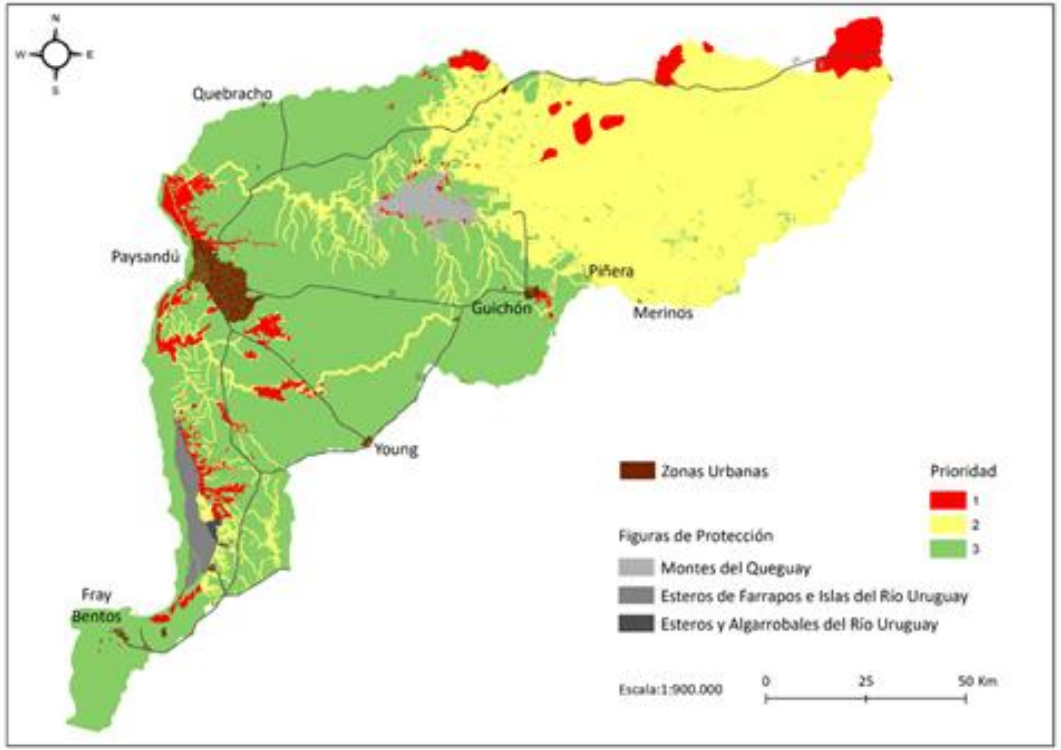
Univ. Helsinky
UICN
SNAP

=



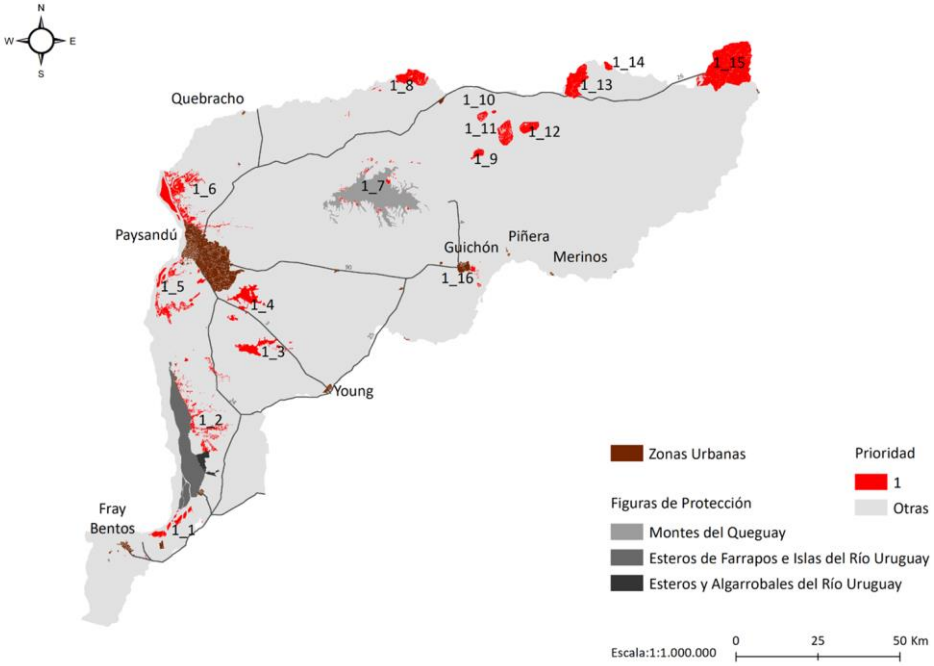
Resultados Priorización espacial

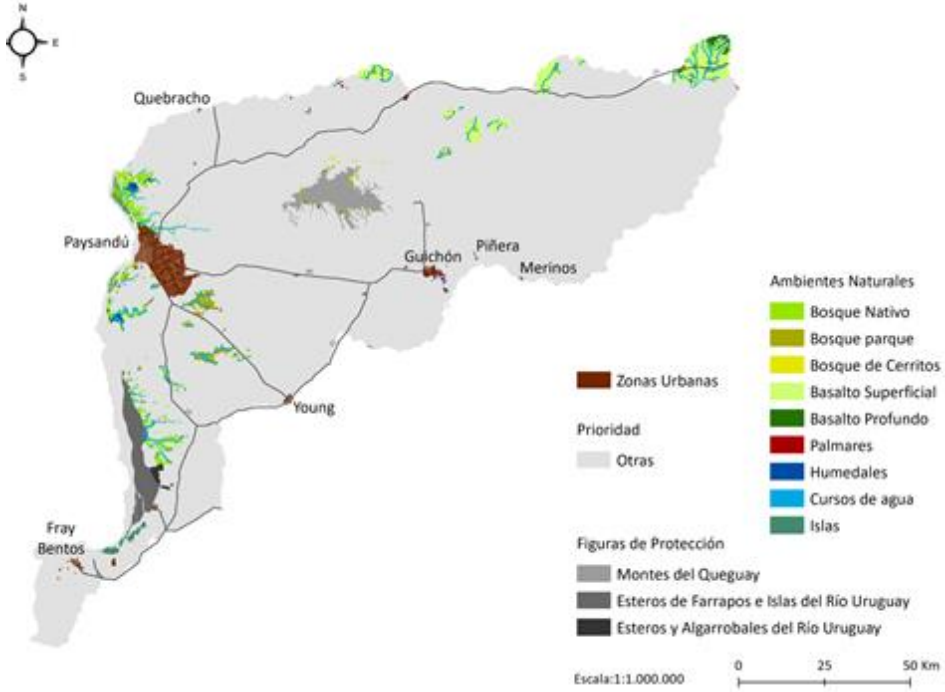
Se categorizó el **territorio fuera de las APs existentes en tres clases** según el rol que tienen diferentes sitios del territorio para retener la biodiversidad destacada en la zona e incrementar la conectividad entre las AP: 1- **Prioridad Muy Alta** (Rojo), 2- **Alta** (Amarillo) y 3- **Media a Baja** (Verde)



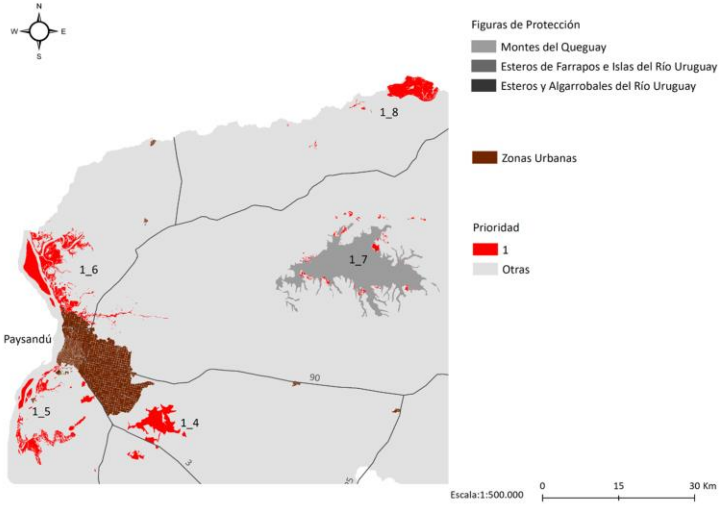
Resultados Priorización espacial

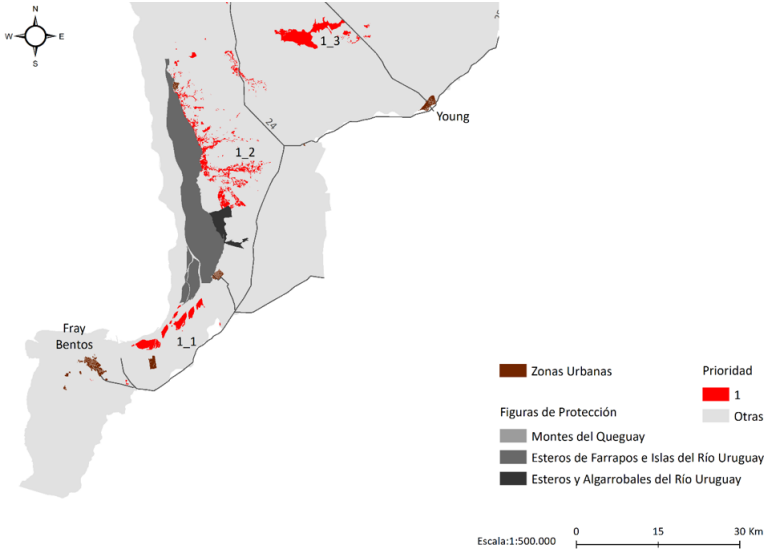
Prioridad 1- **Prioridad Muy Alta** (Rojo) – 4% (aprox. 61,200 há)

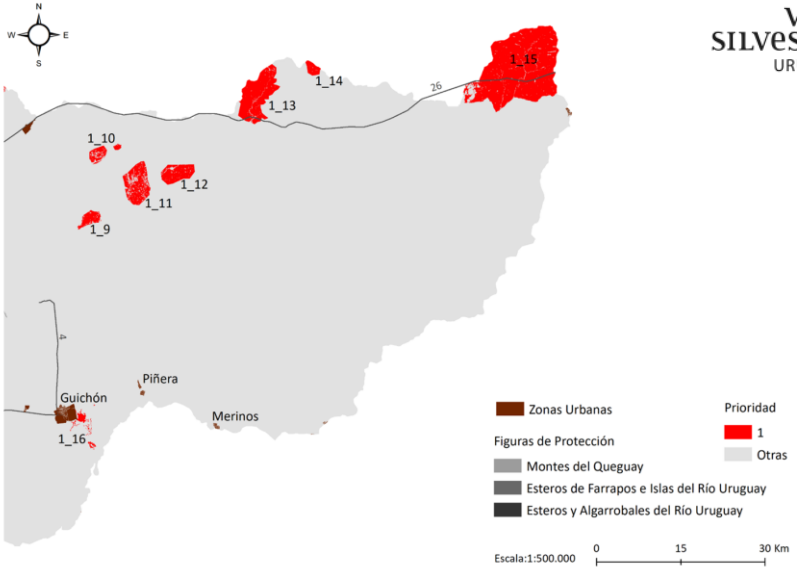




Buffer de ecosistemas naturales de 100 m alrededor de los cursos de agua





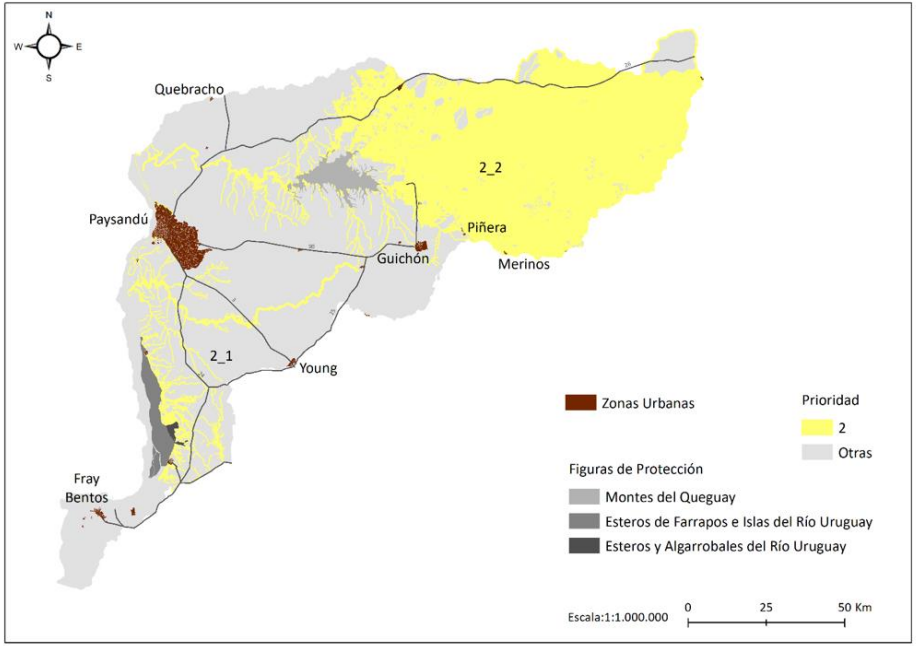


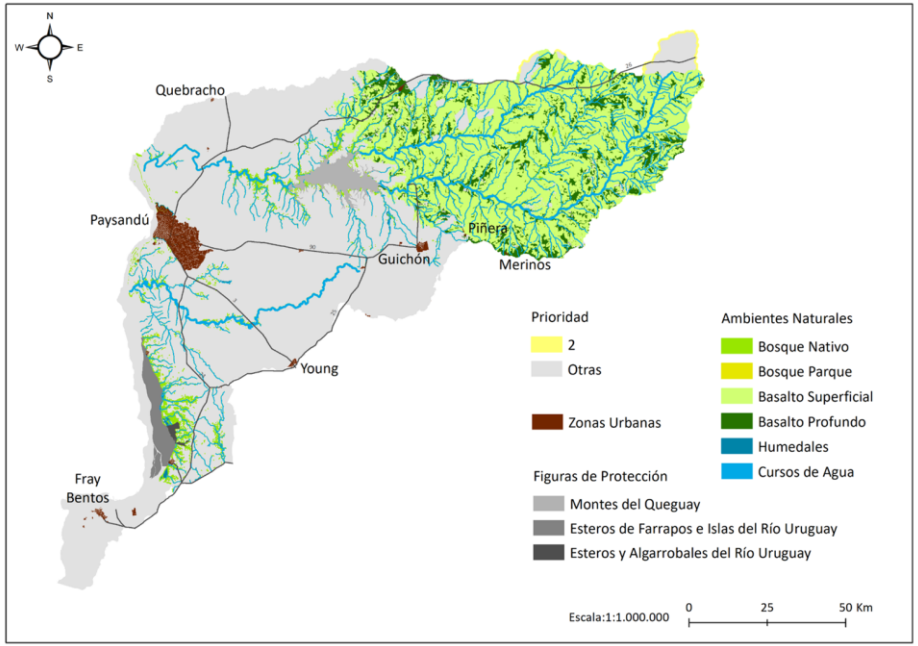
Prioridad Muy Alta (1-Rojo)

- Conservar y restaurar ecosistemas; no perder más ambientes naturales
- Mantener y promover usos que representen amenazas baja o nula. Restringir usos que representen una amenaza alta o media para estos ecosistemas
- Suelo Rural Natural Protegido?

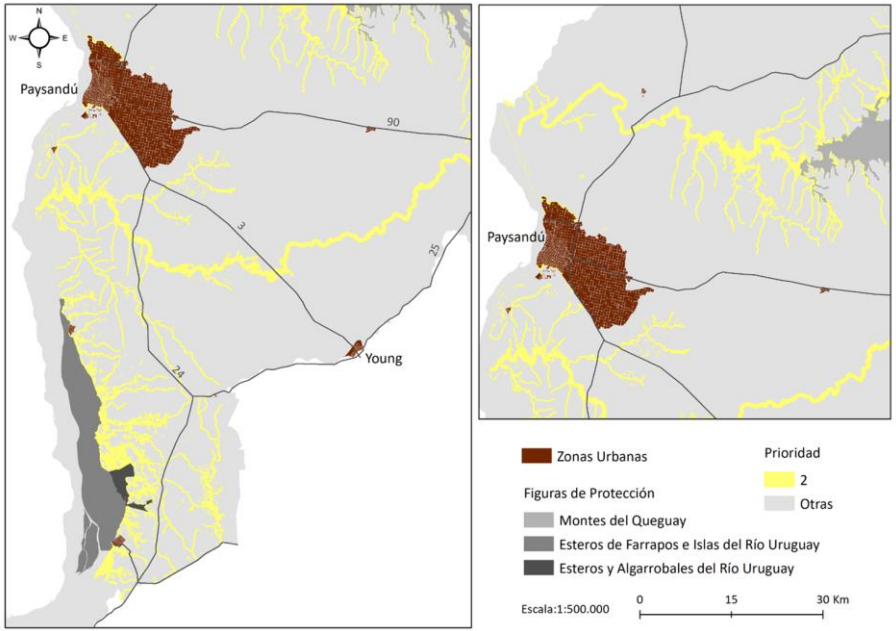
Resultados Priorización espacial

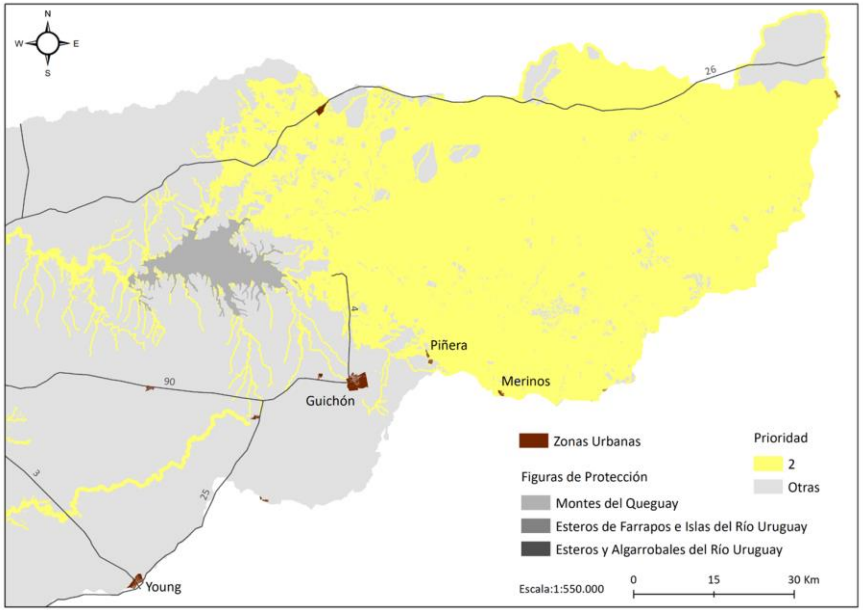
Prioridad 2- Alta (Amarillo) – 40% (aprox. 564,000 há)





Buffers de 500 m alrededor de los parches de Prioridad 1 rodeados por áreas de Prioridad 3.
Buffer de ecosistemas naturales de hasta 100 m alrededor de los cursos de agua.



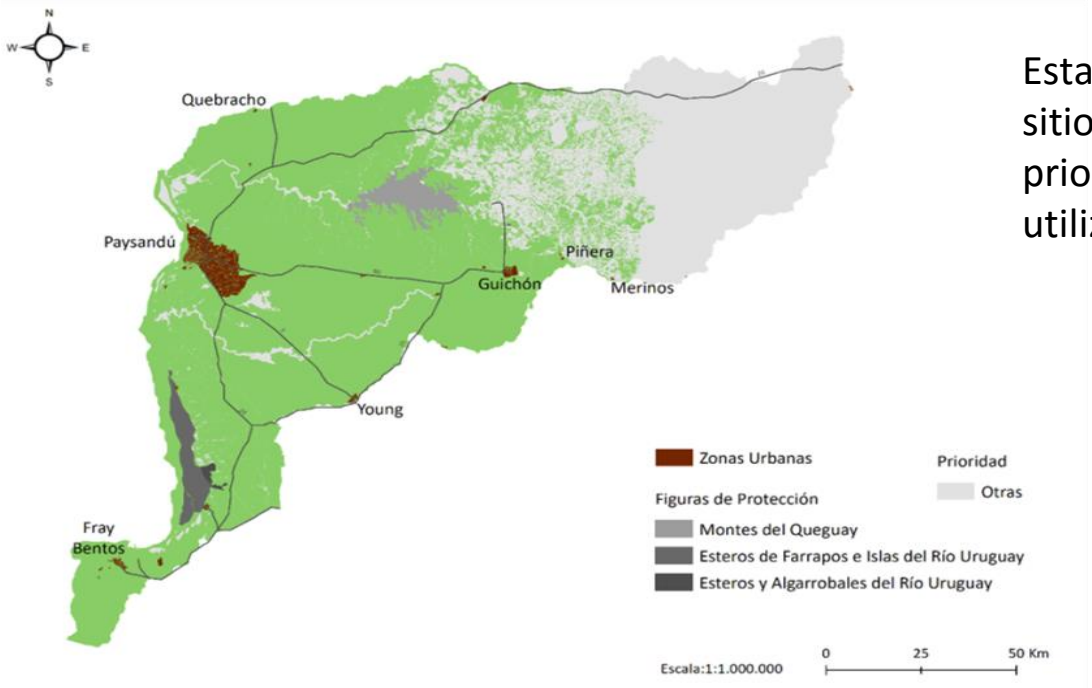


Prioridad Alta (2- Amarillo)

- Conservar y restaurar los ecosistemas naturales, con especial énfasis en los pastizales y cursos de agua.
- Mantener y promover usos que representen amenazas baja o nula; amenaza media pero atendiendo y controlando las principales presiones.
- Suelo Rural Natural.

Resultados Priorización espacial

Prioridad 3- Media a Baja (Verde) – 56 % (aprox. 781,000 há)



Esta categoría incluye ecosistemas naturales y sitios modificados (e.g. cultivos) que no fueron priorizados por la información y los criterios utilizados en el modelo de priorización.

- Usos del suelo podrían ser más laxos, siempre que se eviten actividades que representen una amenaza muy alta para los ecosistemas presentes.
- Debería buscarse el desarrollo agropecuario/productivo sustentable

VI. ANÁLISIS DE AMENAZAS para los principales ecosistemas del corredor

(clasificación estándar de amenazas de la UICN - Salafsky 2007). UICN - SNAP

TABLA AMENAZAS CORREDOR .XLSX

File Edit View Insert Format Data Tools Help All changes saved in Drive

	AMENAZA	Alcance	Severidad	Irreversibilidad	COMENTARIOS
2	1. DESARROLLO RESIDENCIAL Y COMERCIAL				
3	1.1 Casas y áreas urbanas	2	4	3	Desarrollo en zonas sub-urbanas (Las Cañas, Casablanca, Hipodromo) que dejan ciertos arboles alrededor
4	1.2 Áreas comerciales e industriales	1	4	4	En suelo rural no puede haber desarrollo industrial por Directrices OT
5	1.3 Turismo y áreas recreativas	2	2	2	Asociado a alrededores de AP
6					
7	2. AGRICULTURA Y ACUICULTURA				
8	2.1 Cultivos anuales y perennes	3	4	3	Tala asociada a aumentar superficie para cultivos
9	2.2 Plantaciones de madera y pulpa	2	4	3	
10	2.3 Ganadería con prácticas incompatibles con la conservación	3	2	1	En general, la ganadería en BqPq tiene una alta carga ganadera
11	2.4 Feedlot	2	3	2	
12	2.5 Acuicultura				No lo evaluamos en BqPq
13					
14	3. MINERÍA Y PRODUCCIÓN DE ENERGÍA				
15	3.1 Explotaciones de petróleo y gas				No lo evaluamos en BqPq
16	3.2 Minería	1	4	4	
17	3.3 Energía renovable	1	3	2	Desarrollo de solar cerca de areas urbanas
18					
19	4. CORREDORES DE TRANSPORTE Y SERVICIOS				
20	4.1 Calles y vías	2	2	3	
21	4.2 Líneas de servicios (teléfono, etc)	2	1	1	

Bosque parque | Palmares | Bosque ribereño | Bosque cerrito

- Alcance
- Severidad
- Irreversibilidad

Figura 11. Ejemplo de calificación de amenaza para derrames potenciales de petróleo

⇓Amenazas⇓ / ⇒Objetos⇒	Arrecifes de Coral	Aves marinas	Pastos marinos	Tiburones	Calificación de amenazas directas
Pesca ilegal de tiburón por barcos del continente				Muy alto	Alto
Pesca legal pero no sustentable por pescadores locales	Alto		Alto		Alto
Predadores introducidos (ratas)		Alto			Med
Calentamiento global	Alto				Med
Aguas negras			Bajo		Baj
Daños físicos por buceo y anclaje	Bajo				Baj
Potenciales derrames de hidrocarburos		Bajo			Bajo
	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto

Resumen de calificación de amenaza: Indica cuán grande es el efecto de la amenaza para

Resumen de calificación del objeto de conservación: Indica cuán amenazado está el objeto

Calificación global de amenaza: Indica cuán amenazado está el sitio como un todo

VI. ANÁLISIS DE AMENAZAS para los principales ambientes del corredor

- Alcance
- Severidad
- Irreversibilidad

*"El **alcance** se refiere a la proporción del objeto de conservación que probablemente se vea afectada por la amenaza en el plazo de 10 años bajo las circunstancias actuales.*
*La **severidad** pretende categorizar el nivel de daño al objeto de conservación esperado en los próximos diez años.*
*La **irreversibilidad** describe el grado al cual los efectos de una determinada amenaza pueden revertirse y los objetos de conservación afectados por la amenaza pueden ser restaurados, si la amenaza deja de existir."*

Ecosistemas más amenazados: **arenales**, **islas**, **pastizales, cursos de agua** y **bosque parque.**
Luego: bosques de cerrito, bosque ribereño, humedales y palmares de yatay.

Principales amenazas: cambio de hábitat, minería, cultivos agrícolas, plantaciones forestales, EEI, áreas comerciales e industriales, desarrollo urbano, caza y colecta, efluentes agrícolas o forestales (escorrentía de nutrientes y plaguicidas), tala y residuos

Muchas gracias por su atención

Natalia Zaldúa
nataliazaldua@gmail.com

info@vidasilvestre.org.uy

@VidaSilvestreUruguay

@vidasilvestreuy

IUCN | Member

VIDA SILVESTRE URUGUAY